

Válaszok a TTK tanszékvezetői kérdéseire

Dékáni pályázatomban több helyen részletesen feleltem az ezen emlékeztetőben szereplő gondolatokra, kérdésekre. Az egyszerűbb követhetőségért a változatlan dokumentumba ARIAL betűtípussal beilleszttem a válaszok leglényegesebb elemeit. Ahol ez túl hosszú lenne csak a lényegét, illetve utalást a pályázatbeli helyre.

Emlékeztető a BME TTK tanszékvezetőinek és intézeti igazgatóinak értekezletéről

Időpont: 2011. február 9.

Helyszín: BME K. épület rektori tanácsterem

Jelen vannak:

Dr. Kertész János, Dr. Győrfi László, Dr. Aszódi Attila, Dr. G. Horváth Ákos,
Dr. Horváth Miklós, Dr. Rónyai Lajos, Dr. Szántai Tamás, Dr. Mihály György,
Dr. Richter Péter, Dr. Szunyogh László, Dr. Sükösd Csaba, Dr. Racsmány Mihály,

Tárgy: Az aktuális dékánválasztás

2011. július 31-i hatállyal lejár Dr. Moson Péter megbízatása a BME Természettudományi Kar dékáni posztján. A vezetői állásra pályázatot írt ki a BME rektora, melyre 2011. február 21-ig lehet pályázatot beadni. A pályázókról a TTK Kari Tanácsa március 23-i ülésén fog szavazni.

Az értekezlet résztvevői egyetértettek abban, hogy olyan időszak következik a BME és a BME TTK életében, amely kiemelkedő kockázatokat rejt magában. Ezek a következők:

- az új felsőoktatási törvény megalkotása és hatályba lépése esetén rendelkezéseinek érvényesítése;
- új kutatóegyetemi pályázat összeállítása és realizálása;
- a felsőoktatásba bekerülő hallgatók létszámának drasztikus csökkenése;
- rektorválasztás 2012-ben.

Ebben az időszakban a TTK képvisellete az egyetemen belül és kifelé különös jelentőséggel bír, így a dékán személye és habitusa különösen fontos.

Az értekezlet tagjai kifejezték, hogy – amennyiben lehetséges – az új dékán személyéről kívánatos lenne konszenzusra jutni a 2011. március 23-i kari tanácsi ülés előtt. Ugyanakkor a konszenzus kialakításához nem áll rendelkezésre kellő mennyiségű információ.

A Matematikai Intézet számára fontos, hogy hozzávetőlegesen a Karon belüli súlyának megfelelően adjon vezetőket, így dékánt is.

A Matematikai Intézet jelenlevő képviselői szerint kevés az érdemi együttműködés az Intézetek között. Szeretnék, ha a következő vezetés dolgozna azon, hogy komolyabb kapcsolatok alakuljanak ki a kar egységei között az oktatás és a kutatás terén is.

A mérnökoktatásban való részvételünk igen fontos. A leendő dékántól elvárjuk, hogy erre nagy hangsúlyt helyezzen, és az érintett kari egységekkel összhangban, azok érdekeit figyelembe véve hozza meg idevágó döntéseit.

A fentiekre való tekintettel az értekezlet tagjai felhívják a pályázók figyelmét, hogy a szokásos és a kiírásban megkövetelt tartalmi pontokon túl mutassák be,

- hogyan tervezi az új dékán a szoros együttműködést az intézeti/tanszéki vezetőkkel;

Stratégiai jelentőségű döntés előkészítés elsősorban a havonta ülésező *Intézetigazgatók Értekezlet*-én történik (tagok: a dékán, a 3 intézeti igazgató, állandó meghívott a KTT vezetője). Egybehangzó vélemények szerint ez a szervezet hatékonyan működik (többnyire előre rögzített témák, előkészített háttér anyagokkal, emlékeztető készül, a döntések végrehajtását ellenőrizzük, stb.), ezért a jövőben változatlan formában fenn kívánjuk tartani.

Az új ciklusban javasolom, hogy minden komolyabb döntés előtt tartsunk *Tanszékvezetői Értekezlet*-et (erre várhatóan 2-3 havonta kerül sor). Szintén javasolom, hogy kísérleti jelleggel – más BME karokhoz hasonlóan – tartsunk vidéken kétnapos összejevetelt „brainstorming” jelleggel, önkéntes kari vezetői részvétellel.

- hogyan lehet az egyetemi vezetői értekezleten felmerülő információkat hatékonyan visszacsatolni az igazgatóknak és a tanszékvezetőknek;
- hogyan lehet a döntéshozatalt tartalmilag alaposan előkészíteni;

PÉCELI rektor úr vezetési stílusának megfelelően (a BME Vezetői Értekezlet tagjai hozzák meg a jelentősebb döntéseket Karukkal való konzultáció után) a TTK munkatársai is rendszeresen hozzászólnak az egyetemi – országos kérdésekhez. Mindez az új kormány megalakulását követően még aktívabb lett (az Új Felsőoktatási Törvény, az Új Széchenyi Terv stb. tervezeteinek vitatása). Ismereteim szerint karunkon az egyetemi átlagnál jobb az információáramlás. Mindemellett az eddiginél szélesebb körnek küldöm majd meg tájékoztatásul ezen anyagokat, viszont világosabban megpróbálom megjelölni, hogy kitől várok érdemi választ (persze nem kizárva mások hozzászólását). A határidők betartásában mindig következetes voltam, ettől nem kívánok eltérni. A BME Vezetői Értekezleten minden adandó alkalommal jelezni fogom elégedetlenségünket, illetve kérni fogom a határozat elhalasztását, ha irreálisan rövid határidővel kell fontos kérdésekben dönteni.

A kari közvélemény informáltságának növelésében fontos szerepet szánok a hivatalvezetőnek.

Hetente előre megadott időpontokban a dékán és helyettesei fogadóórát tartanak.

- hogyan képzei az új dékán a dékáni hivatal működését megszervezni, és hogyan lehet a munkát egyenletesen elosztani;

A megüresedő állásokra felsőfokú végzettségű (elsősorban jogi, közgazdasági), angolul beszélő munkatársakat kívánunk alkalmazni. Az első ez irányú lépés már a jelenlegi dékáni ciklusban megtörtént, új munkatársat vettünk fel, aki a fenti feltételeknek eleget tesz. Egyben azt jelenti, hogy a jövőben a kari pályázatok gazdasági vezetői feladatait is többen el tudják látni. 2011. március 1-től a DH egyik munkatársa kérte egyetemen belüli áthelyezését. Megüresedő álláshelyét hasonlóan szakirányú felsőfokú végzettségű, idegen nyelvet beszélő kollégával kívánjuk betölteni. Ez a változás is hozzájárul a dékánhelyettesek tehermentesítéséhez.

A Dékáni Hivatal vezetését – hasonlóan a BME többi karához – felsőfokú végzettséggel, idegen nyelvtudással rendelkező *főállású hivatalvezető*-re kívánom bízni (személye körvonalazódik). A főállású hivatalvezető amellet, hogy a hivatali munkát irányítja, a hivatalban meglévő munkaterületek közül egyet önállóan visz, valamint nyomon követi a releváns jogszabályok változását, feldolgozza a körleveleket, utasításokat. A szükséges háttér információkat megszerzi. Segíti, összefogja a kari ügyintézők munkáját. Megszervezi a kari adatszolgáltatást, a kiadványok, dokumentumok elkészítését, tevőlegesen részt vesz az azokkal kapcsolatos munkákban. A hivatal személyi állományának megerősítése azt

eredményezi, hogy a dékánhelyettesek sok esetben csak koordinálják a feladatok elvégzését.

Azt tervezem, hogy dékánválasztásom esetén a leendő dékánhelyettesekkel még pályázatuk beadása előtt tisztázzuk a működési körülményeket, az egymással szembeni elvárásokat.

- fejtse ki álláspontját a Kar finanszírozásáról, a Fizikai Intézet és a Matematikai Intézet közötti pénzügyi megállapodásról;

Evvel a pályázat több mint két oldalon át foglalkozik. A lényeg:

A kar jelenlegi költségvetési támogatás elosztási rendszerén nem kívánok változtatni.

- név szerint kik látnák el a dékánhelyettesi és hivatalvezetői feladatokat.

Dr. Lángné Dr. LÁZI Mártát (MI) kértem fel *gazdasági dékánhelyettesnek*, akinek munkáját már több dékáni ciklus óta elégedettség és elismerés kíséri. A felkérést elfogadta, részt vett ezen pályázat összeállításában is.

Dr. KOVÁCS Ilona egyetemi tanárt (KTT), doktori iskola vezetőjét felkértem *nemzetközi és tudományos dékánhelyettesnek*. Kiemelkedő tudományos munkássága mellett nagy tapasztalattal rendelkezik a nemzetközi pályázatok, idegen nyelven történő oktatás témakörében is.

Véleményem szerint az *oktatási dékánhelyettesi* posztot a Fizikai Intézet munkatársának kell ellátnia. Dr. PIPEK Jánost (FI) megkértem, hogy folytassa oktatási dékánhelyettesi tevékenységét dékáni megbízatásom esetén. Ő az oktatási ügyek elismert kari, egyetemi, országos szakértője. Ezt a felkérést most elutasította. A megbízatásom esetleges elnyerése után újra felajánlom neki az oktatási dékánhelyettesi posztot. Az itt leírt feltételek ismeretében Dr. VARGA Imre (FI) elfogadta a dékánhelyettesi felkérésemet. Sokoldalú, színvonalas oktatási tevékenységet végez, és az Elméleti Fizika Tanszék oktatási felelőseként rendelkezik oktatásirányítási tapasztalattal is.

A Dékáni Hivatal vezetését – hasonlóan a BME többi karához – felsőfokú végzettséggel, idegen nyelvtudással rendelkező *főállású hivatalvezetőre* kívánom bízni (személye körvonalazódik).

A tanszékvezetők értekezlete elvárja az új dékántól, hogy konkrét stratégiai elképzeléseket mutasson be az elkövetkező időszak fentebb felsorolt kihívásaira és dékáni periódusa alatt vezetésével a kart érintő nagyobb jelentőségű kezdeményezések szülessenek.

Budapest, 2011. február 9.

Lejegyezte: Dr. Aszódi Attila